

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
лицей № 179 Калининского района г. Санкт-Петербурга

***МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ***

Санкт-Петербург

2016

В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся отражают динамику формирования способности обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной и исследовательской деятельности. Промежуточная аттестация является внутренней оценкой.

Результаты итоговой аттестации выпускников характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Планируемые результаты освоения программ учебных предметов «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться» и система их оценки обусловлены и представлены в содержательном разделе образовательной программы.

Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ и система их оценки включают:

- систему оценки сформированности УУД у обучающихся;
- систему оценки проектной и исследовательской компетенции обучающихся;
- систему оценки ИКТ-компетентности обучающихся
- систему оценки овладения смысловым чтением и работой с текстом
- систему оценки достижения личностных, предметных и метапредметных результатов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Стержневой основой системы оценки является положение об организации проектной и исследовательской деятельности в лицее, разработанное в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Положение об организации проектной и исследовательской деятельности:

- учащиеся сами или в сотрудничестве с учителем выбирают тему проекта или исследования;
- тема утверждается в лицее;
- самостоятельно или с помощью учителя обучающиеся определяют цель и задачи деятельности, осуществляют сбор необходимой информации, учитывают необходимые ресурсы, поэтапно реализуют проект, исследование и рефлексию;
- результат(продукт) работы над проектом носит практико-ориентированную, социальную, научную, творческую направленность;
- продуктом проектной деятельности может быть эссе, реферат, аналитические и обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовые доклады, отчеты об экспериментально-научной работе, макет, конструкторское изделие, отчетные материалы по социальному проектированию, кейс-технологиям; художественная творческая работа – инсценировка, компьютерные анимации, художественная декламация;

- в исследовании нет predetermined результата деятельности;
- исследование подразумевает выдвижение гипотез и теорий, их экспериментальную и теоретическую проверку.

1. Методологические принципы построения	
Проект	Исследование
Методологические принципы: интеграция, дифференциация, проблемность, системность, прогностичность, целостность, адаптивность.	Методологические принципы: интеграция, дифференциация, проблемность, системность, целостность, адаптивность. К методологическим принципам исследовательской деятельности прогностичность не относится.

2. Дидактико-методические принципы построения	
Проект	Исследование
Дидактико-методические принципы построения проекта : личностно-ориентированное обучение, комплексность и междисциплинарность, преемственность, развивающий характер.	Дидактико-методические принципы построения исследовательской деятельности : личностно-ориентированное обучение, комплексность и междисциплинарность, преемственность, развивающий характер, научность и фундаментальность, поиск новых знаний.

3. По организационно-педагогические принципы	
Проект	Исследование
Организационно-педагогические принципы реализации проекта : вариативность, сотрудничество, субъект-субъектные отношения в системе ученик-учитель, создание ситуации успеха, вертикальная и горизонтальная координация, сетевое взаимодействие.	Организационно-педагогические принципы реализации исследования : вариативность, сотрудничество, субъект-субъектные отношения в системе ученик-учитель, создание ситуации успеха, вертикальная и горизонтальная координация, сетевое взаимодействие.

4. Формы организации	
Проект	Исследование
<p>Типология форм организации проектной деятельности может быть представлена по:</p> <ul style="list-style-type: none"> – видам проектов: информационный, исследовательский, творческий, социальный, прикладной, игровой, инновационный (предполагающий организационно-экономический механизм внедрения); – содержанию: монопредметный, метапредметный, относящийся к области знаний (нескольким областям); – количеству участников: индивидуальный, парный, малогрупповой, коллективный, в рамках школы, муниципальный, городской, всероссийский, международный, сетевой; – длительности: от проекта-урока до многолетнего проекта. <p>Формы организации проектной деятельности во внеурочное время:</p>	<p>Формы организации учебно-исследовательской деятельности на уроках:</p> <ul style="list-style-type: none"> – урок-исследование; – урок-лаборатория; – урок-творческий отчет; – урок изобретательства; – урок «Удивительное рядом»; – урок-экспертиза и др. <p>Формы организации учебно-исследовательской деятельности во внеурочное время:</p> <ul style="list-style-type: none"> – исследовательская практика обучающихся; – образовательные экспедиции: походы, поездки, экскурсии с чётко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля. Образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность школьников, в том числе и исследовательского характера;

- практико-ориентированные экспедиции (например, экологического направления);
 - клубы;
 - различные ученические сообщества;
 - лектории;
 - сетевое взаимодействие;
 - конференции.
- факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета, дают большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
 - ученическое научно-исследовательское общество — форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с УНМО других школ;
 - участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.
- Многообразие форм учебно-исследовательской деятельности позволяет обеспечить подлинную интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся по развитию у них УУД. Стержнем этой интеграции является системно-деятельностный подход как принцип организации образовательного процесса в основной школе.

Состав материалов, которые подготовлены к защите проекта, включает: актуальность, цели, назначение проекта, описание этапов проекта и полученных результатов, список литературы; для социальных проектов – описание эффектов, эффекта от реализации проекта.

Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

Важно выделить уровни сформированности проектной деятельности (базовый и повышенный).

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Главное отличие выделенных уровней, состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Критерии оценки работы Докладчика

Категория 1. «Полнота, научность, оригинальность»

1. Оценивать полноту решения. Должны быть сформулированы ответы на все вопросы задачи. Решение должно быть целостным – оно должно быть законченным и обоснованным.
2. Должна быть представлена модель решения задачи. Обязательно введены определения основных понятий.
3. Научность и логичность. При решении должны быть использованы современные научные концепции, использованы достоверные источники. Все основные этапы решения должны быть логически согласованы и непротиворечивы.
4. В работе должны быть использованы несколько источников информации для формирования теоретической базы. Следует оценить умение выбрать более достоверные и релевантные источники. Приветствуется наличие ссылок у основных положений решения и списка источников информации.
5. Решение должно быть оригинальным. В работе должен быть виден личный вклад команды. Это можно определить по тому, переработан ли реферативный материал, использованный для решения, в соответствии с требованиями и вопросами задач. А так же по тому, соответствует ли уровень представляемого в докладе материала, уровню его понимания, показанному в ходе полемики.
6. Отсутствие ошибок в решении, как фактических, так и логических (нарушения логики, искажение основных биологических принципов)

Категория 2. «Умение докладывать»

1. Умение четко говорить и излагать представленный материал. Правильно сочетать краткость и информативность. Четко и правильно формулировать мысли.
2. Логичность изложения. Должна быть основная линия доклада. Докладчик должен придерживаться плана.
3. Докладчик должен свободно владеть представляемым материалом – должен легко в нем ориентироваться, знать основные идеи и определения. Однако, докладчику не запрещается пользоваться текстом, планом доклада и читать с листа (слайда), если

это не мешает восприятию доклада и не мешает докладчику выделять основные смысловые моменты.

4. Умение обращать внимание аудитории на ключевые моменты решения, посредством интонации голоса или невербальных средств. Скорость изложения материала должна быть оптимальной для его восприятия.

5. Доклад должен быть снабжен наглядным материалом, необходимым для качественного понимания аудиторией. Следует избегать неинформативных и отвлекающих от сути доклада элементов, большого количества текста на слайдах, плохо масштабированных картинок.

6. Должны присутствовать выводы по представленному решению (резюме работы).

Категория 3. «Участие в полемике»

1. Умение корректно и полно отвечать на задаваемые вопросы. Ответы должны быть достаточно краткими, но при этом удовлетворять по содержанию задавшего их.

2. Оценивать ценность ответов докладчика для дальнейшего развития дискуссии. Ответы должны расширять (углублять) понимание представляемого решения участниками. И по возможности стимулировать дискуссию.

3. Докладчик во время полемики должен готов быть выйти за пределы материала, представленного в докладе и продемонстрировать свои знания и дополнительные наработки по данной проблеме.

4. Умение признавать недочеты доклада, указанные другими участниками, попытаться исправить их самому и выработать общую точку зрения.

5. Этическая сторона работы докладчика. Корректное обращение с участниками, полемика по сути задачи, не повторять несколько раз уже прозвучавшие тезисы. Не переходить на личности и повышенный голос.

6. Участие команды в работе Докладчика. Команда должна активно задавать вопросы во время полемики, активно выражать свою точку зрения.

Критерии оценки работы Оппонента

Категория 1. «Умение анализировать»

1. Умение понять материал, представленный в докладе, сделать его развернутый анализ по критериям полноты, научности оригинальности, умения докладывать, логичности изложения, отсутствия биологических ошибок. Примерное содержание анализа должно соответствовать критериям оценки работы Докладчика по категориям 1 и 2.

2. Должны быть выделены как отрицательные, так и положительные стороны решения. Особенно важно соблюсти их баланс, но не нужно пренебрегать объективностью.

3. Учитывать культуру выступления Оппонента, умение четко и правильно формулировать мысли.

4. Оппонент должен проявить как общее понимание проблемы, так и модели, представленной в конкретном решении – свободно ориентироваться в решении и материале по данному вопросу.

5. Оппонент должен обсудить в своем оппонировании выбор модели в данном решении, но ни в коем случае не выходить за ее пределы: корректно задавать вопросы только по сути решения и не пытаться навязывать свою модель (вариант решения).

6. Пользоваться уточняющими вопросами. Они должны быть направлены на прояснение действительно непонятных терминов или на уточнение рамок модели.

Категория 2. «Участие в полемике»

1. Оценивать ценность вопросов Оппонента для дальнейшего развития дискуссии. Вопросы должны стимулировать дискуссию и быть направленным на углубление понимания представляемого решения участниками.

-
2. Этическая сторона работы Оппонента. Корректное обращение с участниками, полемика по сути задачи, не повторять несколько раз уже прозвучавшие вопросы. Не переходить на личности и повышенный голос.
 3. Участие команды в работе Оппонента. Команда должна активно задавать вопросы во время полемики, активно выражать свою точку зрения.
 4. Полемика должна быть трехсторонняя. Не должно быть систематического объединения двух участников, против третьего.
 5. Оппонент должен быть готов дать удовлетворительный ответ на любой из своих вопросов, если его об этом попросят Рецензент и Жюри.

Критерии оценки работы Рецензента

1. Рецензия не должна перекрываться по смыслу с оппонированием. Рецензент готовит заготовку для жюри по содержанию доклада, анализа, представленного оппонентом и их полемики. При этом он должен руководствоваться вышеперечисленными критериями для работы Докладчика и Оппонента.
2. Рецензент должен обязательно оценить:
 - a. Полноту решения задачи;
 - b. Качество представленного Оппонентом анализа решения;
 - c. Содержательность полемики Докладчика и Оппонента.
3. В случае если Рецензент посчитает, что работа Оппонента проведена не полностью, и сможет объективно обосновать свою точку зрения, то он должен взять обязанности оппонента на себя (дополнительное Оппонирование).
4. Рецензент должен активно подключиться к полемике и конструктивно в ней участвовать. В случае если предшествующая полемика Докладчика и Оппонента не относилась к сути задачи и зашла в тупик, то Рецензент должен стараться своими вопросами перевести ее в конструктивное русло.
5. Этическая сторона работы Рецензента. Корректное обращение с участниками, полемика по сути задачи, не повторять несколько раз уже прозвучавшие вопросы. Не переходить на личности и повышенный голос.
6. Участие команды в работе Рецензента. Команда должна активно задавать вопросы во время полемики, активно выражать свою точку зрения.
7. Полемика должна быть трехсторонняя. Не должно быть систематического объединения двух участников, против третьего.
8. Рецензент должен быть готов дать удовлетворительный ответ на любой из своих вопросов, если его об этом попросят члены Жюри.

КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ

Кейсовые технологии способствуют проблемно-ситуационному обучению, позволяют обучающимся понять зачем и в какой ситуации, в решении какой проблемы необходим тот или иной учебный материал, как применять его в конкретной практической деятельности.

Кейс представляет собой описание конкретной реальной ситуации, предназначенной для обучения учащихся анализу разных видов информации, ее обобщению, навыкам формулирования проблемы и выработки возможных вариантов ее решения в соответствии с установленными критериями. Кейсовая технология (метод) обучения – это обучение действием. Стержневой основой кейс-метода является усвоение знаний и формирование УУД. В результате активной самостоятельной деятельности учащихся по разрешению противоречий происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

Преимуществом кейсов является возможность оптимально сочетать теорию и практику, что представляется достаточно важным при подготовке специалиста. Метод кейсов способствует развитию умения анализировать и структурировать материал, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант и планировать его осуществление. И если в течение учебного цикла такой подход применяется многократно, то у обучающегося вырабатывается устойчивый навык решения практических задач.

Кейс - стадии:

1. шаг: Сформулируйте одну конкретную проблему и запишите ее.
2. шаг: Выявите и запишите основные причины ее возникновения (причины формулируются со слов «не» и «нет»).
1 и 2 шаг представляют ситуацию «минус». Далее ее надо перевести в ситуацию «плюс».
3. шаг: Проблема переформулируется в цель.
4. шаг: Причины становятся задачами.
5. шаг: Для каждой задачи определяется комплекс мероприятий - шагов по ее решению, для каждого шага назначаются ответственные, которые подбирают команду для реализации мероприятий.
6. шаг: Ответственные определяют необходимые материальные ресурсы и время для выполнения мероприятия
7. шаг: Для каждого блока задач определяется конкретный продукт и критерии эффективности решения задачи.

Распределения функций между учащимися и преподавателем:

Фаза работы	Действия преподавателя	Действия учащегося
До занятия	<ol style="list-style-type: none">1. Подбирает кейс2. Определяет основные и вспомогательные материалы для подготовки учащихся3. Разрабатывает сценарий занятия	<ol style="list-style-type: none">1. Получает кейс и список рекомендованной литературы2. Индивидуально готовится к занятию
Во время занятия	<ol style="list-style-type: none">1. Организует предварительное обсуждение кейса2. Делит группу на подгруппы3. Руководит обсуждением кейса в подгруппах, обеспечивает учащихся дополнительными сведениями	<ol style="list-style-type: none">1. Задает вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы2. Разрабатывает варианты решений, принимает во внимание мнения других3. Принимает или участвует в принятии решений
После занятия	<ol style="list-style-type: none">1. Оценивает работу учащихся2. Оценивает принятые решения и поставленные вопросы	Составляет письменный отчет о занятии по заданной форме

Обычно кейсы готовятся в пакете, включающем в себя:

3. *вводный кейс* (сведения о наличии проблемы, ситуации, явления; описание границ рассматриваемого явления);
4. *информационный кейс* (объем знаний по какой-либо теме (проблеме), изложенный с той или иной степенью детальности);
5. *стратегический кейс* (развитие умения анализировать среду в условиях неопределенности и решать комплексные проблемы со скрытыми детерминантами);
6. *исследовательский кейс* (аналогичен групповым или индивидуальным проектам — результаты анализа некоторой ситуации представляются в форме изложения);
7. *тренинговый кейс* (направлен на упрочение и более полное освоение уже использованных ранее инструментов и навыков - логических и т.п.).

Таким образом, кейс-технологии в образовательном процессе позволяют:

- повысить мотивацию обучения у обучающихся;

– развить интеллектуальные навыки у учащихся, которые будут ими востребованы при дальнейшем обучении и в профессиональной деятельности.
 На своих уроках кейс-технологии мы применяем при изучении новых тем, на повторительно-обобщающих уроках.

Технологическая схема создания кейса:

1. Определение того раздела учебной программы, которому посвящена ситуация, описывающая проблему.
2. Формулирование образовательных целей и задач, решаемых в процессе работы над кейсом.
3. Определение проблемы ситуации и создание обобщенной модели (обратить внимание, что вид ситуации надо выбрать: жизненная, учебная, научная).
4. Поиск аналога обобщенной модели ситуации в реальной жизни, образовании или науке.
5. Определение источников и методов сбора информации.
6. Выбор техник работы с данным кейсом.
7. Определение желаемого результата по работе обучаемых с данным кейсом (составление листа оценки).
8. Создание заданной модели.
9. Апробация в процессе обучения.

Таким образом, выбор данной технологии объясняется тем, что кейсы способствуют развитию у учеников самостоятельности и ответственности, способности ставить задачи, анализировать, обобщать, структурировать материал, искать способ решения проблемы, опираясь и развивая свой собственный опыт познания. Разработчики предлагают следовать 5 шагам для решения кейса.



Схема 1. Структура решения кейса

Система оценивания работы учителя в режиме кейс-технологии

Этап	Реализация требований
Погружение в совместную деятельность	Формирование мотивации к совместной деятельности обучающихся, через постановку актуальной исследовательской проблемы; соответствие поставленным образовательным задачам и тематике, опору на образовательный жизненный опыт ребят.
Организация совместной деятельности	Учитель организует и направляет общую работу, дискуссию. Учащиеся работают самостоятельно или совместно с учителем. Деятельности учащихся помогает достаточное количество информации для проведения анализа и нахождения решения проблемы. Учитель не даёт авторскую оценку проблемы (он-модератор). Работа ведётся в малых группах, где выбирается спикер.
Анализ и рефлексия совместной деятельности	Основные задачи этого этапа: – выделить образовательные практико-ориентированные результаты работы над кейсом; – помочь обучающимся провести рефлексия; – создать атмосферу доброжелательности и успеха.

Критерии проверки качества проблемы, решаемой в урочно-внеурочное время при работе над проектами, исследованиями, кейсами

Предлагаемый список критериев может использоваться для определения того, что проблема/проект соответствует образовательным целям и нуждам школьников.

1. Представляет ли проблема реальность, хотя бы приближённо?
Будут ли школьники воспринимать поставленную в проекте проблему как реальную?
Вероятна и возможна ли ситуация, представленная в проблеме?
2. Увлекательна ли проблема?
Насколько эффективно задача стимулирует любознательность; или необходимость объяснить и понять; или необходимость разрешить проблему; или необходимость улучшить условия?
3. Позволяет ли проблема включать исследовательскую деятельность?
Представлена ли проблема так, чтобы поддержать дальнейшее исследование и анализ?
Не слишком ли много информации дано в начальной проблеме?
Достаточно ли сложная проблема, чтобы стимулировать необходимость познания?
Требуются ли новые знания и умения для разрешения проблемы?
4. Сможет ли проблема удержать интерес школьников?
После того, как школьники будут увлечены начальной проблемой, сможет ли проблема удержать их интерес в процессе решения проблемы? Является ли проблема достаточно открытой?
5. Имеются ли достаточные ресурсы для разрешения проблемы?
Насколько имеющиеся ресурсы пригодны и адекватны для всех возможных учебных направлений, которые могут возникнуть в работе с проблемой?
6. Соответствует ли проблема школьной программе?
Насколько хорошо проблема соответствует знаниям, умениям и навыкам, определённым школьной программой. Стоят ли затраты учителя и школьников при работе с проблемой приобретённых знаний и компетенций?
7. Является ли проблема междисциплинарной?
Требует ли данная проблема знаний из других дисциплин?
8. Является ли проблема значительной?
Является ли проблема значительной с точки зрения, как школьника, так и в рамках окружающего мира? Замечание: проблема может быть значительной без того, чтобы быть практической.
9. Имеются ли определённые пределы и границы у проблемы?
Необходимо тщательно продумать проблему так, чтобы она не оказалась столь общей и глобальной, что вызовет реакцию невозможности решения. Для определения таких границ можно задать конкретные роли для школьников в рамках работы с проблемой. Каждая роль может определять конкретные действия. Выполнение этих действий может послужить основой для оценки работы учеников.

Значимость оценки проектной и исследовательской деятельности учащихся для согласованной, профессиональной работы педагогического коллектива

Ежегодно учащиеся с педагогами-руководителями представляют на конференции исследовательские, проектные или проектно-исследовательские работы.

Для каждого участника расставлены свои акценты при планировании и организации данного вида деятельности учащихся.

1) Для руководителя образовательного учреждения:

- Что дает проектная и исследовательская деятельность учащимся наряду с традиционным способом обучения?
- Как изменяется роль учителя и ученика в учебном процессе?
- Как научить учителей быть наставниками, модераторами при реализации проектно-исследовательской деятельности?
- Как изменяется организация учебного процесса образовательного учреждения?
- Как и какие реализуются инновационные подходы в процессе обучения?
- Как оценивается успешность работы учащегося в проектной и исследовательской деятельности?
- Как оценивается успешность работы учителя в проектной и исследовательской деятельности?

2) Для заместителей директора по учебно-воспитательному процессу и научной работе:

- Всё перечисленное в разделе для руководителя ОУ
- Как составить расписание занятий для использования необходимых в учебном проекте или исследовании ресурсов (информационных, материально-технических, кадровых)?
- Как согласовать тематические планы курсов предметов, в рамках которых выполняется учебный проект или исследование?
- Как организовать мониторинг формирования УУД, необходимых для выполнения учебного проекта или исследования?
- Как подобрать учебные проекты и исследования, соответствующие специфике школы, особенностям класса, задачам современного образовательного процесса?
- Как организовать мониторинг формирования навыков самостоятельности, используемых при выполнении учебного проекта или исследования?

3) Для учителя:

- Как согласовать тематические планы курсов предметов, в рамках которых выполняется учебный проект или исследование?
- Как подобрать учебные проекты и исследования, соответствующие специфике школы, особенностям класса, задачам современного образовательного процесса?
- Как выстроить серию проектов или исследований учащихся для последовательного формирования специфических умений и навыков проектной и исследовательской деятельности в урочное и внеурочное время?
- Как составить учебно-тематический план элективных курсов, в которых предусматривается проектная или исследовательская деятельность учащихся?
- Как адаптировать известный учебный проект или исследование к особенностям своего класса, школы и условиям имеющегося обеспечения?
- Как разработать учебный проект или исследование?
- Как осуществить учебный проект или исследование. Какие формы образовательной деятельности применять в урочное и внеурочное время?
- Как подготовить учащихся к работе над учебным проектом или исследованием?
- С кем консультироваться по вопросам организации проектной и исследовательской деятельности?
- Как оценить выполнение педагогических задач в ходе выполнения проекта или исследования

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ПО МЕЖПРЕДМЕТНОЙ ПРОГРАММЕ «ОСНОВЫ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ И РАБОТА С ТЕКСТОМ»

Технологическая карта использования системы оценки образовательных результатов во внеурочной деятельности как показатель эффективности представленной модель внедрения ФГОС

Возрастная категория: 5-7 классы

Критерии разработаны для следующих видов чтения

Выборочное чтение (поиск определённой информации, чтобы определиться в степени значимости (новизны) информации)

Просмотровое чтение (использовалось для предварительного ознакомления)

Ознакомительное чтение (предполагало знакомство с содержанием текста, понимание текста на уровне его основной идеи и проблематики и пренебрежение к второстепенным деталям)

Сканирование (быстрый просмотр печатного текста с целью поиска нужного факта, имени и т.п.)

Изучающее (углублённое) чтение (аналитический способ, при котором обращалось внимание на детали, производился их анализ, оценка, выяснение, толкование)

Быстрое чтение (высокая скорость и высокое качество усвоения прочитанного)

Работа над смысловым чтением включает ряд стадий:

поиск информации

- находили в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- определяли тему и главную мысль текста;
- делили тексты на смысловые части;
- вычленяли содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
- упорядочивали информацию по заданному основанию;
- сравнивали между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2—3 существенных признака.

понимание прочитанного

- понимали информацию, представленную в неявном виде (находили в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение; характеризовали явление по его описанию);
- понимали информацию, представленную разными способами: словесно, в виде видеофрагмента;
- понимали текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, композицию, выразительные средства текста.

преобразование и интерпретация информации

- пересказывали текст подробно и сжато;

- соотносили факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
- формулировали несложные выводы, основываясь на тексте;
- находили аргументы, подтверждающие вывод;
- сопоставляли и обобщали содержащуюся в разных частях текста информацию;
- составляли на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;
- инсценировали стихотворение.

оценка информации

- высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста;
- определяли место и роль иллюстративного ряда в тексте;
- участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или текста.

Методические рекомендации по реализации системы оценки УУД

В ходе ОЭР при диагностике успешности реализации междисциплинарной программы «Формирование УУД» выполнены следующие условия:

- разработана технологическая карта диагностики;
- выбран диагностический инструментарий;
- выполнены диагностические действия в соответствии с предложенной методикой диагностики;
- произведена статистическая обработка полученных данных;
- результаты диагностики обобщены и представлены в диаграммах;

1. Диагностический инструментарий

В качестве диагностического инструментария использовался метод экспертных оценок по шкале оценок. Экспертами по определению уровня сформированности учебного действия определенного вида выступали: учитель, ученик и родители.

2. Методика диагностики

При выполнении учебного задания определенного вида, направленного на проявление, использования того или иного учебного действия определялись оценки экспертов по следующей шкале:

Нет, учебное действие совсем не проявляется	Частичное проявление действия	Да, полное проявление действия
0	1	2

Учителя творческой группы разработали банк диагностических заданий для определения уровня сформированности УУД в разных видах учебной деятельности.

Учителя разработали оценочные листы для экспертов учеников и экспертов родителей. Данные оценочных листов собирались и обрабатывались

3. Технологическая карта диагностики

В ходе диагностического этапа ОЭР учитывались особенности определения успешности формирования УУД в разных формах организации учебной деятельности: урочная, внеурочная ОДОД и самообразование. Таким образом были разработаны технологические карты для разных видов учебной деятельности.

Методические рекомендации по реализации системы оценки ИКТ-компетентности.

Анкета для определения ИКТ-компетентности педагогов (вариант 1)

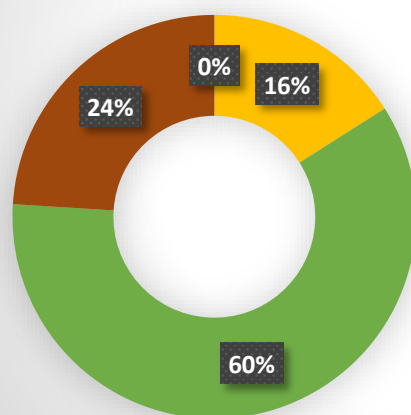
№	Критерии	Измеритель	Баллы
1.	Использует компьютер для подготовки уроков	Да:	1
		Нет:	0
2.	Использует ресурсы Интернет для подготовки уроков	Да:	1
		Нет:	0
3.	Разрабатывает собственные программы	Да:	2
		Нет:	0
4.	Использует ИКТ в дополнительном образовании	Да:	1
		Нет:	0
5.	Использует ИКТ в проектной деятельности	Да:	1
		Нет:	0
6.	Имеет электронное портфолио	Да:	1
		Нет:	0
7.	Участие в конкурсах, фестивалях по применению ИКТ	Победитель или лауреат	3
		Да:	2
		Нет:	0
8.	Наличие печатных работ, размещение материалов в сетевых сообществах (образовательного характера)	Да:	2
		Нет:	0
9.	Наличие собственной Web- страницы	Да, материал обновляется не реже 1 раза в два месяца:	3
		Да, но материал обновляется реже 1 раза в два месяца:	2
		Да, но материал не обновляется:	1
		Нет:	0
10.	Использует электронную почту в учебных целях	Да:	1
		Нет:	0
11.	Использует «Электронную учительскую»	Да, заходит для просмотра	1

	Да, использует материал	2
	Проявляет активность	3
	Не заходит на сайт	0

Максимальное количество баллов - 20

- Менее 5 - низкий уровень развития;
- 6 - 10 - допустимый уровень развития;
- 11 - 17 - достаточный уровень развития;
- 18 - 20 - оптимальный уровень развития.

Оценка ИКТ-компетентности педагогов лицея № 179 2016 г.



- Менее 5 - низкий уровень развития;
- 6 - 10 - допустимый уровень развития;
- 11 - 17 - достаточный уровень развития;
- 18 - 20 - оптимальный уровень развития.

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ - 20

Оценка уровня ИКТ – компетентности педагога (вариант 2 Анкета)

ФИО _____

Квалификационная категория _____

Наличие сайта, ведение блога _____

КПК _____

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Использование ИКТ в повседневной практике учителя			
Текстовый редактор			
Электронные базы данных			
Электронные таблицы			
Программы для создания презентаций			
Программы для работы с видео, звуком и графикой			
Электронная почта			
Поиск информации в Интернет			
Интернет-форум			
Электронные тесты			
Компьютерное моделирование			
Обучающие программы			
Цифровые энциклопедии и словари			
Обучающие игры			
Геоинформационные системы			
Интерактивные доски			
Реализация профессиональных задач педагога			
Делаю поурочное планирование с использованием ИКТ			
Готовлю уроки с использованием ИКТ учениками			
Подбираю программное обеспечение для учебных целей			
Ищу учебные материалы в Интернет			
Использую ИКТ для мониторинга развития учеников			
Использую ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями			
Использую Интернет-технологии (например, электронную почту, форумы и т.п.) для организации помощи ученикам			
Могу оценить пригодность web-сайта для его использования в преподавании и делаю это			
Использую учебные задания следующих типов:			
Работа над сочинением (докладом, выступлением) с помощью текстового редактора.			

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Компьютерная презентация доклада на уроке.			
Учебные задания, для выполнения которых используются мультимедийные технологий, например, видеофильмы, анимации и т.п.			
Учебные задания, для выполнения которых используются сетевые средства организации совместной работы школьников. Например, для обсуждения проблемы применяется Интернет-форумы.			
Учебные задания, для представления результатов которых школьники создают Интернет-сайты.			
Учебные задания, для выполнения которых используются виртуальные лаборатории.			
Учебные задания, для выполнения которых используются компьютерные лаборатории.			
Учебные задания с использованием электронных учебников.			
Тестирование с помощью специальных программных средств.			
Учебные задания, для выполнения которых используется графические редакторы.			
Учебные задания, для выполнения которых используются электронные таблицы			
Учебные задания, для выполнения которых используются геоинформационные системы.			
Работа с цифровыми тренажерами.			
Работа с цифровыми инструментами (сканерами, цифровыми фото- и видеокамерами, микроскопами, музыкальными клавиатурами и т.п.)			
Работа над долгосрочным (более 2-х недель) учебным проектом.			
Работа над краткосрочным учебным проектом.			
Итого:			

Методические рекомендации для достижения личностных результатов обучающимися

В таблице 1 представлена модель личностного развития обучающегося, соотнесенная с деятельностью учителя. Эта таблица стала результатом коллективной деятельности учителей на обучающем семинаре, поэтому воспринимается в коллективе теперь и как руководство к действию, и как критерии оценки собственной профессиональной деятельности.

Таблица 1

Модель личностного развития обучающихся с позиций системно-деятельностного подхода

Сфера развития и проявления личности	Результаты развития данной сферы. Характеристики личности выпускника, реализованные в его “автопортрете”	Целеполагание учителя как основа организации образовательного процесса, иницирующего и поддерживающего процессы саморазвития, самоопределения и самопознания ученика
я - я	Я знаю, чем я отличаюсь от себя “вчера”, понимаю, что мне надо сделать, чтобы я стал лучше. Я умею это делать самостоятельно. Я понимаю, что хорошо и что плохо, я хочу соответствовать хорошему. Самоанализ помогает выстроить и реализовать программу саморазвития в нужной мне области	Обучать навыкам самоконтроля и самоанализа. Обучать навыкам, обеспечивающим способность учиться на протяжении всей жизни. Обеспечивать формирование компетенций, связанных с возрастанием информатизации общества.

	деятельности	Обучать навыкам здорового образа жизни, оптимальной организации физического и умственного труда. Обучать навыкам составления и осуществления программы саморазвития
я - ты	Я умею работать в паре, не перекладывая на партнера ответственность за свою работу. Я умею сотрудничать, соотносить собственные цели с целями моих близких, могу корректировать свои цели	Обучать навыкам общения, этикета. Обучать навыкам самостоятельной работы в парах, навыкам сотрудничества. Обеспечивать формирование компетенций, относящихся к владению устной и письменной коммуникацией
я - мы	Я умею выстроить цели своей жизни так, чтобы мой успех стал частью успеха семьи, города, страны. Я понимаю, зачем я живу. Я могу определить собственную долю ответственности в коллективном деле. Я полностью отвечаю за порученное мне дело. Я могу определить, в какой области деятельности меня ждет успех	Обучать навыкам самостоятельной работы в коллективе, толерантности. Обучать навыкам толерантности. Обеспечивать формирование компетенций, связанных с жизнью в социуме.

Совокупность требований к деятельности учителя-предметника, определенная в соответствии с требованиями к личностным образовательным результатам, обеспечила возможность

проанализировать работу учителей и сопоставить с выполненным анализом системы воспитательной работы.

Таблица 2

Компетентность учителя, реализующего условия личностного развития обучающихся в предметном обучении

Сферы развития личностных результатов	Ресурсы учителя, реализующего условия личностного развития учащихся в предметном обучении
Родина, гражданин, долг	Учитель умеет отобрать и акцентировать содержание в преподаваемом предмете, которое позволяет осознать гордость за Родину, ее историю, достижения в науке и технике, ее победы и ее героев. При анализе поведения героев произведений, исторических личностей умеет акцентировать гражданскую позицию этих людей. Иницирует и развивает чувство долга у обучающихся, умело открывая для своих учеников смысл их собственных поступков, постоянно поощряет проявления интереса и уважения к Отечеству. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.
Труд, профессия, компетентность	Учитель реализует в учебном процессе принцип распределенной ответственности вкуче с критериальным оцениванием (сообщает и разрабатывает вместе с учащимися цели обучения и критерии оценивания), что позволяет ему возвращать самостоятельность и саморегуляцию у своих учащихся. Акцентирует в содержании своего предмета фактологию, необходимую для выбора профессии. Организует социально значимые формы предметной деятельности. Проводит специальные курсы, занятия, экскурсии, классные часы профориентационного содержания. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.
Знания, наука, культура	Учитель акцентирует роль предметных знаний в жизни общества и отдельного человека. Показывает и создает условия для осознания учащимися роли предметных знаний в социально-экономическом, социально-культурном развитии государства, в сохранении его духовных ценностей, целостности и национальной безопасности. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.

<p>Толерантность, единство, взаимопонимание</p>	<p>Учитель акцентирует важность сохранения многообразия мнений, мировоззрений, культур, языков, гражданской позиции как ресурса устойчивого развития человечества. В организации учебного процесса реализуются принципы толерантности как устойчивости к негативным воздействиям и умения вести конструктивный диалог. Использование директивно-понимающего стиля педагогического общения, обеспечивающего принятие другого.</p> <p>Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>
<p>Закон, долг, правила, управление</p>	<p>Учитель акцентирует в содержании своего предмета правовые аспекты.</p> <p>Создает условия для активного участия каждого ученика в коллективной учебной деятельности. В соответствии с возрастом обучающихся реализует условия для постепенного перехода от управления учителем (с 1 класса) к соуправлению в средней школе и передаче управленческих функций в старшей школе самому ученику.</p> <p>Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>
<p>Ценности, нравственность, мораль, выбор, ответственность</p>	<p>Учитель акцентирует в содержании своего предмета моральные и нравственные аспекты. Умеет в личной беседе с учеником демонстрировать стиль отношений, основанный на осознании границ дозволенного.</p> <p>Умеет объяснить в конкретной ситуации разницу между мнением, позицией и действием, предоставляет ученику право выбрать позицию, предварительно проанализировав результаты такого выбора.</p> <p>Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>
<p>Общение, диалог, договорные отношения, сотрудничество</p>	<p>Учитель умеет сам и обучает детей общению, основанному на договорных отношениях. Осуществляет обучение формам сотрудничества в разных ролях-лидера, консультанта, исполнителя.</p> <p>Демонстрирует и раскрывает для детей смысл эмпатии как чувства сопереживания, ассертивности как умения сохранять “самость” при наличии внешней агрессивной среды.</p> <p>Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>

<p>Здоровье, безопасность, здоровый образ жизни</p>	<p>В содержании предмета учитель акцентирует ценности здорового образа жизни. Обучает правилам безопасного поведения на уроке и в кабинете. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>
<p>Экологическое и системное мышление, экологически й императив, устойчивое развитие</p>	<p>Учитель осознает сам и формирует у обучающихся понимание экологичности как системной характеристики природных, социальных и техногенных систем. При выполнении учебных заданий акцентирует для детей потенциал развития системного, экологического мышления. На уроках своего предмета показывает опасность и риски нарушений экологически грамотного поведения человека. Обучает системной экологии в формате специальных элективных развивающих курсов. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т. д.</p>
<p>Семья, семейные роли, уважение забота</p>	<p>Учитель акцентирует фактологию в содержании своего предмета, позволяющую учащимся осознать важность принятия семьи как ценности, грамотно выполнять семейные роли. Проводит специальные занятия в формате классных часов, элективных курсов, посвященные знаниям о семье Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т.д.</p>
<p>Красота, искусство, эстетика</p>	<p>Учитель обладает сам и прививает детям умение видеть прекрасное в окружающем мире – природе, людях, произведениях их труда и творчества, в отношениях. В учебной деятельности проектирует такие формы работы, которые требуют оценивания по эстетическим критериям. Организует в рамках предметного обучения фестивали, конкурсы и смотры, оцениваемые по эстетическим критериям. Имеет и использует медиасопровождение учебного процесса с указанным содержанием: тексты, видеоматериалы и т.д.</p>