

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ И МОДУЛЕЙ

МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА ХОДОМ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТА

Определение качества эффективности работы в режиме ОЭР требует комплексного использования традиционного и инновационного инструментария.

Инновационные оценочные средства. Сформированность soft skills, достижение универсальных компетентностей

- Учиться учиться (самопознание + обучение в деятельности + широкий кругозор)
- Исследовать (системное мышление+ интеллектуальная гибкость + научный поиск и экспериментирование)
- Проектировать и создавать новое (творчество + дивергентное мышление + инженерное мышление)
- Читать и писать в цифровую эпоху (информационная и медиа-грамотность + цифровая безопасность)
- Работать в команде (умение вдохновлять других + созидательная жизненная позиция + сотрудничество + проактивность)
- Организовывать деятельность (свою и чужую) (Личная эффективность + инициативность + лидерство +тайм-менеджмент)
- Общаться (умение понимать и быть понятым)

Система мониторинговых исследований за ходом реализации эксперимента

- I. Мониторинг активности проектной и исследовательской деятельности обучающихся** – инструментов развития увлеченности обучающихся, позволяющих достигнуть soft skills и универсальных компетентностей. **Форма мониторинга** – внешняя экспертиза (участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях); внутренняя экспертиза (формирование УУД, достижение личностных, предметных и метапредметных результатов), а также оценка интеллектуальной и творческой деятельности обучающихся ([оценочный лист](#) «Спектр практик»).

Критерии оценки проектной деятельности

Проектировать и создавать новое. (Креативность + дивергентное мышление + инженерное мышление)

- склонность к импровизации при решении стандартных задач
- самокритичность в отношении шаблонных решений
- потребность в вариативности
- владение приёмами придумывания, генерирования идей
- широкая база ассоциативного мышления
- установка на контекстный подход к решению любой задачи
- склонность к конструированию
- умение видеть новые качества в привычных объектах
- желание разбираться в устройстве сложных систем
- способность рисовать схемы процессов
- потребность в совершенствовании пространств
- понимание взаимосвязи качества ресурсов и результатов
- способность реализовать свои знания на практике

Критерии оценки исследовательской деятельности

Исследовать (системное мышление + интеллектуальная гибкость + научный поиск и экспериментирование)

- способность строить аналогии, искать сходства и различия
- умение классифицировать объекты и процессы
- умение пользоваться своими и чужими критериями в оценке внутренней установки на поиск смысла
- уверенность в преодолении противоречий
- желание развивать интуицию
- способность корректировать, достраивать цель
- умение видеть значимые «побочные» результаты
- готовность учитывать, принимать, анализировать мнения других
- способность отличать упрямство от уверенного знания
- умение быстро включаться в незнакомый контекст
- интерес к научной картине мира
- склонность к экспериментам и проверке гипотез
- умение и желание читать научно-популярные тексты
- доверие к научным аргументам и данным
- способность анализировать факты и делать выводы из наблюдений

Навыки проектирования и исследования входят в состав soft skills.

Результаты проектной и исследовательской деятельности представляются широкой общественности на конференциях и в печати, что формирует навыки: аргументировать свою точку зрения, апеллировать информацией и грамотно вести дискуссию с оппонентами, выстраивать подводящий диалог (логически связанные вопросы, вытекающие один из другого) и побуждающий диалог, опора на поиск нестандартных решений, стимулирующих творческие, когнитивные возможности ребят.

II. Мониторинг самостоятельной разработки обучающимися вектора своего развития, выбора профессии и дальнейшего образовательного маршрута

Критерии:

- умение выстраивать и корректировать индивидуальный образовательный маршрут;
- способность к выбору источников и содержания образования;
- критическое мышление;
- выбор и активная работа научно-исследовательской, проектной деятельности в разных секциях клуба старшеклассников, клуба «Высокие технологии и экология», Бионика, Наномир, волонтеры и др.;
- представление продуктов своей деятельности на конференциях, конкурсах, участие в олимпиадах, работа над кейсами разного профиля;
- выбор и поступление в ВУЗы, соответствующие мотивации обучающихся.
- организовывать деятельность (свою и чужую). (Личная эффективность + инициативность + лидерство + тайм-менеджмент)
 - способность разделять цель на задачи
 - ответственное планирование
 - умение оценивать промежуточные и конечные результаты

- умение «отключать» внешние раздражители понимание роли стратегического планирования в жизни способность решать несколько задач одновременно
- способность действовать, не дожидаясь указаний самостоятельность в выборе и принятии решений проявление гражданской активности
- готовность возглавить какое-либо начинание
- способность к сопереживанию и сочувствию
- умение оценивать свои поступки самостоятельно
- стремление к пониманию своих мотивов
- готовность учитывать интересы других людей
- понимание различий между результатами и последствиями
- способность давать и выполнять обещания

Ш. Мониторинг уровня достижения учащимися планируемых результатов обучения по предметам учебного плана лицея согласно критериям оценки качества ФГОС, концепции образования на протяжении всей жизни, включая развитие метапредметных компетентностей, soft skills. **Форма мониторинга** – диагностические работы по предметам в конце каждого полугодия учебного года и анализ соответствия критериям soft skills, внешняя экспертиза.

К критериям оценки качества результатов обучения по ФГОС добавлены критерии soft skills, например.

- Читать и писать в цифровую эпоху (информационная и медиа-грамотность + цифровая безопасность)
 - умение читать тексты новых (сетевых) жанров
 - навыки скорочтения и чтения вслух
 - способность оценить качество текста
 - умение читать на иностранном языке, в т.ч. с помощью систем перевода оценка достоверности письменной информации
 - использование поисковых систем, ключевых слов и запросов
 - владение системами проверки «антиплагиат»
 - ориентация на культурные нормы сетевой риторики сопротивление информационной манипуляции умение продюсировать, «продвигать» собственные тексты
 - достаточный кругозор в области сетевых СМИ использование ресурсов цифровой безопасности понимание проблемы авторских прав
 - применение основ программирования
- Работать в команде (умение вдохновлять других + созидательная жизненная позиция + сотрудничество + проактивность)
 - оптимистичный взгляд на способности других людей умение доверять и вызывать доверие
 - способность ставить цели понятно и увлекательно
 - умение восхищаться чужими достижениями и усилиями
 - готовность поддерживать других личным примером
 - уверенность в собственных силах
 - стремление к развитию отношений с другими
 - проявление инициативы в разрешении конфликтов
 - поиск возможностей, а не барьеров
 - умение сдерживать свои эгоистические мотивы

- готовность к волонтерству
- владение основами педагогического мастерства
- владение приемами сетевой (удалённой) работы в команде
- социальный оптимизм
- способность переключаться с одного дела на другое
- личная заинтересованность в преодолении затруднений
- неприятие прокрастинации и скуки

IV. Мониторинг оценки образовательного процесса в лицее со стороны учащихся, родителей, педагогов, других заинтересованных сторон (бизнес-партнеры, представители учредителя). **Форма мониторинга** – анкетирование; анализ учебных мероприятий в ходе их общественной презентации; отзывы на разные виды деятельности лица.

[Пример онлайн анкетирования родителей](#)

V. Мониторинг формирования метапредметной компетентности

Ю.В. Громыко интерпретирует метапредметное содержание образования как деятельность, обеспечивающую процесс обучения, при изучении любого учебного предмета. Данная деятельность не относится к конкретному учебному предмету [Громыко, 2000]. «Принцип «метапредметности»» заключается в обучении общим техникам, способам, средствам, операциям мыслительной деятельности, которые лежат поверх предметов, но используются при работе с любым материалом учебного предмета.

Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы представляет собой совокупность оценок универсальных учебных действий, регулятивных, коммуникативных, познавательных и планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ, модулях и во внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность интегрировать разнопредметное содержание и способы действия, реализуемые на практике;
- способность структурировать и обобщать материал, составлять тезисы, таблицы, схемы;
- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур, как результат проектной и исследовательской деятельности, работе в режиме других технологий, получением предметных и интегрированных знаний в урочно-внеурочной деятельности. Многокомпонентность образовательной

системы позволяет формировать интегрированный и целенаправленный метапредметные уровни.

Интегративный— соединение понятий, методов или моделей коммуникации из двух или более предметных групп, дисциплин или установленных специализаций для расширения кругозора

Целенаправленный — соединение дисциплин для решения актуальных проблем, создания изделий или такого затрагивания сложных вопросов, какое было бы невозможным при одномерном подходе

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) фиксируем и анализируем в соответствии с:

а) программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты итогового индивидуального проекта.

VI. Мониторинг динамики роста профессиональной квалификации педагогов по показателям углубления и расширения сферы профессиональной компетентности. **Форма мониторинга** – ежегодные аналитические отчеты учителей предметных кафедр, статистическая обработка общешкольных данных, определение эффективности выбранных направлений и форм повышения квалификации педагогов лица.

Критерии:

- использование современных форм активизации деятельности учеников, трансфер педагогических технологий в урочной и внеурочной деятельности, доп.образовании;
- развитие интерактивной образовательной платформы;
- создание условий для свободы выбора обучающимися собственной образовательной траектории;
- динамика участия в конференциях и конкурсах педагогического мастерства;
- сотрудничество с социальными партнерами;
- качественное обогащение образовательной среды, включая создание нового научно-методического инструментария и образовательного оборудования, технологий, соответствующих принципам системной инженерии;
- результаты внешней и внутренней экспертизы.

Мониторинговые исследования за ходом реализации эксперимента носят комплексный многогранный характер. Реализация принципов системной инженерии создает условия для формирования «четырех столпов» образования на протяжении всей жизни: научить учиться и использовать знания на практике, учиться быть, учиться жить, учиться делать дело. Например, основными критериями научиться учиться и использовать знания на практике (самопознание + эффективное обучение + широкий кругозор) являются:

- открытость новому образовательному опыту
- эффективное использование своих ресурсы для образования
- ответственность в использовании дистанционных форм образования
- стремление к применению получаемых знаний в разных сферах жизни
- поиск новых образовательных возможностей
- заинтересованность в получении «необязательных» знаний
- желание задавать вопросы специалистам
- широкий круг чтения
- склонность к метапредметному, «сверхурочному» мышлению
- системное использование интернет-ресурсов для саморазвития, упаковка и распаковка информации в разных форматах
- развитие разных видов памяти
- знание основ эргономики учебной деятельности
- использование методов самообучения и контроля
- использование проектных, исследовательских технологий, sta-студий, open space, STEM, кейс-технологий и ИКТ.

Диагностический комплекс эффективности реализации программ и модулей позволил определить сформированность универсальных компетенций: ценностно-смысловые, учебно-познавательные, информационные, коммуникационные, личностные, проектные и исследовательские, метапредметные, soft skills.

Интерактивное образовательное пространство лицея, профориентационные модули и программы, стабильные достижения обучающихся, отзывы родителей и социальных партнеров, поступление обучающихся в ВУЗы на бесплатной основе позволяют судить об эффективности деятельности лицея.

Обучающиеся лицея в 2019 году удостоены:

- в 9 классе 8 обучающихся получили аттестат с отличием, в 11 классе 16 медалей «За особые успехи в учении» и 6 почетных знаков «За особые успехи в обучении»
- 6 обучающихся победители и призеры Всероссийской конференции «Национальное достояние России»;
- Стручков Даниил (удостоен знака «Звезда Д.С. Лихачева»), Козловская Татьяна (удостоена премии Н.И.Вавилова) – победители международного конкурса «Созвездие талантов»;
- 15 человек — победители и призеры международного Bios форума и конкурса исследовательских работ;
- Шляков Борис — победитель городского конкурса «Поддержка научного инженерного творчества школьников старших классов»
- Бисимбиев Марат, Суркова Арина, Октябрева Анна — победители 7-го международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ «Старт в науке»
- 8 победителей и 10 призеров городской (с международным участием) научно-практической конференции «Клуб старшеклассников: реализация экологической составляющей образования для устойчивого развития»
- команда лицея — победители фестиваля «Sta-студии» Школьной лиги РОСНАНО
- победители и призеры районного этапа Всероссийской олимпиады по экологии — 12 человек
- победители и призеры районного этапа Всероссийской олимпиады по химии — 7 человек
- победители и призеры районного этапа Всероссийской олимпиады по биологии — 12 человек
- победители и призеры районного этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку — 5
- победители и призеры районного этапа Всероссийской олимпиады по литературе — 3

ПРИЛОЖЕНИЯ

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ*

Таблица 1. Количественная оценка степени сформированности у обучающихся проектно-исследовательской компетенции (способ получения знаний, приобретенных в процессе проектно-исследовательской деятельности).

Критерии Уровни	Способ получения знаний	Качественная оценка ученика	Баллы
А)	Знания, полученные из учебника.		10
Б)	Знания, полученные из учебника и рекомендуемых учителем источников		20
В)	Знания, полученные из учебника и из самостоятельно подобранных источников.		30

Данную таблицу учитель дает заполнить ученикам, которые самостоятельно отмечают тот уровень, на котором они находятся.

Таблица 2. Количественная оценка степени сформированности у обучающихся проектно-исследовательской компетенции (характер мотивов деятельности).

Критерии Уровни	Характер мотивов	Баллы
А)	Внешние мотивы	5
Б)	Внешние и появление внутренних мотивов	10
В)	Внутренние мотивы	15

Данную таблицу заполняет учитель по результатам анкет и беседы с учащимися (наблюдая за их работой).

Таблица 3. Количественная оценка степени сформированности у обучающихся проектно-исследовательских умений, входящих в состав проектно-исследовательской компетенции (степень проявления самостоятельности)

УМЕНИЯ	КРИТЕРИИ / УРОВНИ					
	А)	Б)	В)	В)		
1. Формулировать цель.	Использует готовую цель, предложенную учителем.	2	Может сформулировать цель с помощью учителя или других учеников.	4	Формулирует цель самостоятельно.	6

2. Формулировать задачи.	Использует готовые задачи, предложенные учителем.	2	Может сформулировать задачи с помощью учителя или других учеников.	4	Формулирует задачи самостоятельно.	6
3. Планировать деятельность.	Планирует проектную деятельность совместно с учителем.	2	Планирует проектную деятельность совместно с другими учениками.	4	Планирует исследовательскую деятельность самостоятельно или с другим учащимся.	6
4. Составлять перечень, требуемых ресурсов	Совместно с учителем.	2	Совместно с другими учениками.	4	Самостоятельно	6
5. Осуществлять сбор и анализ информации.	Пользуется только информацией учебника	2	Пользуется знаниями, приобретенными из учебника самостоятельно и другими источниками по рекомендации учителя.	4	Пользуется знаниями, приобретенными из различных источников (включая Интернет), выходящие за рамки программы.	6
6. Выдвигать и обосновывать гипотезу.	Не умеет	2	Умеет с помощью учителя или с помощью других учеников	4	Умеет самостоятельно.	6
7. Поэтапная реализация намеченного плана.	Выполняет эксперимент по предложенному плану, используя известные приборы.	2	Выполняет эксперимент по совместно разработанному плану с учителем, самостоятельно конструирует установку.	4	Самостоятельно планирует и самостоятельно выполняет эксперимент.	6
8. Обобщение полученного материала. Выводы	Совместно с учителем.	2	Совместно с другими учениками.	4	Самостоятельно	6
9. Представление результатов.	Предлагает результаты работы в виде доклада, презентации совместно с учителем.	2	Предлагает результаты работы в виде доклада с разработанной компьютерной презентации на конференциях, олимпиадах.	4	Предлагает результаты работы в виде доклада, презентации на конференциях разного уровня, в публикациях.	6

10.Оуществлять рефлексю.	Не умеет	2	Умеет с помощью учителя	4	Умеет самостоятельно.	6
--------------------------	----------	---	-------------------------	---	-----------------------	---

Для того, чтобы определить уровень сформированности проектно-исследовательской компетенции, учитель суммирует баллы из таблиц: способ получения знаний (по уровням); характер мотивации (по уровням); степень проявления самостоятельности (по уровням).

В результате суммирования всех компонентов проектно-исследовательской компетенции, можно выделить максимально количество баллов по указанным уровням: уровню «А» соответствует 35 баллов; уровню «Б» соответствует количество баллов от 36 до 70; уровню «В» соответствуют баллы от 71 до 105.

Для того чтобы рассчитать количество баллов для определения уровня сформированности проектно-исследовательской компетенции, нами была разработана формула:

$УСК=СПЗ+ХМ+СУ$, где УСК – уровень сформированности компетенции, СПЗ – способ получения знаний, ХМ – характер мотивации, СУ – сформированность умений.

Подсчет баллов по формуле можно осуществлять следующим образом

Например, ученик А. Г. в таблице №1, отметил, что его способ получения знаний соответствует уровню «Б» (то есть он получил знания из учебника и рекомендуемых учителем источников), что соответствует 20 баллам. Значит СПЗ (ученика А. Г.)=20 (балла). Далее учитель на основе наблюдения и специальных анкет, позволяющих определить характер мотивации ученика, в соответствии с таблицей №2 отмечает, что у него преобладают внутренние мотивы к осуществлению проектно-исследовательской деятельности, следовательно, ХМ (ученика А. Г.)=15 (балла). После того как ученик выполнил исследовательский проект, учитель определяет уровень сформированности его умений в соответствии с таблицей №3. Если ученик А. Г. может формулировать цель с помощью учителя, то он зарабатывает 4 балла; Формулирует задачи самостоятельно – 6 баллов; планирует исследовательскую деятельность самостоятельно – 6 баллов; Составляет перечень, требуемых ресурсов, самостоятельно – 6 баллов; пользуется знаниями, приобретенными из учебника самостоятельно и другими источниками по рекомендации учителя – 4 балла; умеет самостоятельно выдвинуть и обосновать гипотезу – 6 баллов; самостоятельно планирует и самостоятельно выполняет эксперимент – 6 баллов; обобщает полученный материал самостоятельно – 6 баллов; предлагает результаты работы в виде доклада, презентации на конференциях разного уровня, в публикациях – 6 баллов; умеет самостоятельно осуществлять рефлексю – 6 баллов, то его суммарный балл СУ = 50. Таким образом, УСК (ученика А. Г.) = 20+15+50=85 (балла). Следовательно, проектно-исследовательская компетенция у ученика А. Г. сформирована на уровне «В», то есть ученик способен самостоятельно решать возникшие перед ним проблемы.

*<http://mosecoobr.narod.ru/pr-sos-1-may.htm>

КАРТА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

продукта проекта и научно-исследовательской работы

ФИО учащегося _____

Класс _____

Руководитель _____

Тема работы _____

1. Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта или исследования

1.1. Проблема

Понимает проблему	1 балл
Объясняет выбор проблемы	2 балла
Назвал противоречие на основе анализа ситуации	3 балла
Назвал причины существования проблемы	4 балла
Сформулировал проблему, проанализировал ее причины. Доказал актуальность	5 баллов

1.2. Целеполагание

Формулирует и понимает цель	1 балл
Задачи соответствуют цели	2 балла
Предложил способ убедиться в достижении цели	3 балла
Предложил способы решения проблемы	4 балла
Предложил стратегию	5 баллов

1.3. Планирование

Рассказал о работе над проектом	1 балл
Определил последовательность действий, работа четко структурирована	2 балла
Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	3 балла
Обосновал ресурсы	4 балла
Спланировал текущий контроль	5 баллов

1.4. Оценка результата

Сравнил продукт с ожидаемым	1 балл
Сделал вывод о соответствии продукта замыслу	2 балла
Предложил критерии для оценки продукта	3 балла
Оценил продукт в соответствии с критериями	4 балла
Предложил систему критериев	5 баллов

1.5. Значение полученных результатов

Описал ожидаемый продукт	1 балл
Рассказал, как будет использовать продукт	2 балла
Обосновал потребителей и области использования продукта	3 балла
Дал рекомендации по использованию продукта	4 балла
Спланировал продвижение или указал границы применения продукта, уникальность	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 25)

2. Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации)

2.1. Поиск информации

Задает вопросы по ходу работы	1 балл
Называет пробелы в информации по вопросу	2 балла
Назвал виды источников, необходимые для работы	3 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	4 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников, в т.ч. из уникальных научных	5 баллов

2.2. Обработка информации

Воспроизвел аргументы и вывод	1 балл
Привел пример, подтверждающий вывод	2 балла
Сделал вывод и привел аргументы	3 балла
Сделал вывод на основе критического анализа	4 балла
Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 10)

3. Оформление работы

Не соблюдает нормы	1 балл
Неточное соблюдение норм	2 балла
Соблюдает нормы, заданные образцом	3 балла
Использует вспомогательную графику	4 балла
Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства оформления	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5)_____

4. Коммуникация

4.1. Устная коммуникация

Речь не соответствует норме	1 балл
Речь соответствует норме, обращается к тексту	2 балла
Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	3 балла
Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	4 балла
Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	5 баллов

4.2. Продуктивная коммуникация

Односложные ответы	1 балл
Развернутый ответ	2 балла
Привел дополнительную информацию	3 балла
Привел объяснения или дополнительную информацию	4 балла
Апеллировал к данным, авторитету или опыту, привел дополнительные аргументы	5 баллов

4.3. Владение рефлексией

Высказал впечатление от работы	1 балл
Назвал сильные стороны работы	2 балла
Назвал слабые стороны работы	3 балла
Указал причины успехов и неудач	4 балла
Предложил способ избегания неудач	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 15) _____

4. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом

Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершённый вид	1 балл
Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены отклонения	2 балла
Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением последовательности	3 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения	4 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5) _____

6. Дизайн, оригинальность представления результатов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5) _____

« ____ » _____ 200 ____ г.

Председатель экспертного совета _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

Для быстрого подсчёта баллов и их оперативного перевода в оценочные нормы предлагаем использовать следующие листы оценки проектной деятельности учащихся.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РЕЖИМЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ

Показатели оценивания	Балл
Формулирование и обоснование проблем, содержащихся в кейсе	
Выявлены все проблемы, содержащиеся в материалах кейса, выбор аргументирован	2
Выявлена основная проблема, обозначенная в кейсе, однако ученик испытывает затруднения в аргументации сделанного выбора (или выявлены все проблемы, но нечетко сформулированы)	1
Проблемы, обозначенные кейсом, не выявлены	0
Полнота представления данных кейса	
Описаны и классифицированы все данные, представленные в кейсе	2
Выявлена наибольшая часть данных кейса, но они носят хаотичный характер, не классифицированы	1
Выявленных из кейса данных недостаточно для выполнения поставленной задачи	0
Предложение способов решения выявленных проблем, их обоснованность и эффективность	
Предложены несколько способов решения выявленных проблем, сделан обоснованный выбор наиболее оптимального с точки зрения научности и целесообразности способа	2
Способы решения проблемы предложены, но они демонстрируют слабую информированность ученика в этой проблеме, неспособность обосновать предложенный способ решения	1
Не предлагаются пути решения обозначенных проблем	0
Самостоятельность выполнения	
Осуществлен самостоятельный поиск знаний, самостоятельно сделаны выводы по основным проблемам, обозначенным в материалах кейса	3
Учитель оказывал консультативную помощь при формулировании основных выводов и определении путей их решения, а также в поиске недостающей информации	2
Учащийся работал под управлением учителя, который оказывал консультативную помощь и руководил каждым этапом	1
Нестандартность мышления, творческий подход при выполнении заданий кейса	
Предложены альтернативные способы решения выявленных проблем, которые отличаются оригинальностью подхода, не соответствуют общепринятым положениям	2
Предложены разные способы решения выявленных проблем, они вариативны, но часто опираются на общепризнанные положения решения аналогичных проблем	1
Применение знаний, полученных при выполнении кейса	
Знания, полученные при выполнении заданий, получают свое развитие как в практической и профессиональной деятельности, так и во внутришкольной проектно-исследовательской и учебной деятельности, они имеют большую теоретическую значимость	2
Знания найдут применение в обыденно-практической жизни, не имеют большого теоретического значения, т. к. иллюстрируют общеизвестные положения (или имеют только сугубо теоретическую направленность)	1
Знания не имеют практической и теоретической значимости	0
Представление результатов выполнения кейса	

Подготовлена презентация, которая позволяет аргументированно доказать полученные результаты. Речь ученика логична, грамотна, он отвечает на вопросы правильно, демонстрирует полное владение информацией	3
Подготовлена презентация, иллюстрирующая основные результаты кейса, но при этом изложение содержания и выводов нелогично, ученик затрудняется в ответах на поставленные в ходе обсуждения вопросы	2
Не подготовлены материалы, иллюстрирующие основные выводы, полученные при работе, речь ученика нелогична, отмечается большое количество фактических ошибок	1

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ИКТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Лист оценивания ИКТ компетентности обучающихся

Этап освоения МДП:

Фамилия, имя учащегося: _____

Класс: _____

	Планируемые результаты освоения МДП	Не сформировано (0 баллов)	Сформировано на уровне стандарта (1 балл)	Сформировано на уровне выше стандарта (2 балла)
1	Использовать в своей учебной и внеурочной деятельности сканеры и принтеры			
2	Осуществлять фиксацию звуков и изображений			
3	Использовать фиксацию звуков и изображений в ходе проведения эксперимента			
4	Создавать графические объекты в соответствии с поставленной задачей на уроках,			
5	Создавать диаграмму, иллюстрирующую единичный процесс, явление и т.д.			
6	Набирать текст на родном языке			
7	Осуществлять комплексное редактирование текста: изменять шрифт, начертание, размер кегля; использовать функции заливки;			
8	Выделять структуру и фрагменты сообщения			
9	Составлять вопросы к сообщению			
10	Составлять развернутый план презентации, выступать перед аудиторией с презентацией индивидуального или группового проекта			
11	Уважать информационные права других людей; Соблюдать правила культуры общения в сети			
12	Использовать систематический обмен информации средствами дистанционного общения			
13	Работать с возможными блогами, их предназначениями, принципами работы в них; научатся грамотно формировать комментарии, ссылки, ответы			
14	Использовать гипермедиа сообщения для информационного обмена в образовательной деятельности			
15	Искать информацию в соответствующих по возрасту цифровых словарях и справочниках. Избирательно относиться к информации.			

16	Грамотно строить запрос для поиска информации по одному имени, факту, событию, термину, определению и т.д.;			
17	Самостоятельно строить поиск небольшой информации в электронных библиотеках, каталогах - грамотно вводить название книги и автора, пользоваться картой сайта библиотеки, грамотно осуществлять запрос в поисковой строке электронной библиотеки			
18	Проектировать свою собственную деятельность по анализу социального, политического, экономического объекта изучения: явления, процесса, системы, феномена и т.д			
19	Использовать инструменты ИКТ для учета, систематизации и обработки информации			
20	Использовать средства ИКТ в индивидуальной деятельности для решения учебных задач			
21	Соблюдать требования техники безопасности при работе с ИКТ устройствами.			
22	Итого (общее количество баллов)			
23	Качественная характеристика процесса достижения результатов МДП (классный руководитель, учителя)			